

Карта эксперта для очной экспертизы

| Группа или ФИО воспитателя / КРИТЕРИИ | Итоговые результаты по детскому саду | | |
|---|--------------------------------------|--------|---------|
| | 0 баллов | 1 балл | 2 балла |
| АНАЛИЗ КАЧЕСТВА РЕЗУЛЬТАТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ | | | |
| Результат. РЕБЕНОК | | | |
| Положительное эмоциональное состояние ребенка в период пребывания в детском саду | | 10% | 90% |
| Самостоятельность выбора деятельности ребенком (соответственно возрасту) | | 20% | 80% |
| Качество игровой деятельности детей (соответственно возрасту) | | 80% | 20% |
| Результат. Родитель - удовлетворенность образовательной услугой | | | |
| Удовлетворенность достижениями ребенка, позитивная оценка влияния детского сада на развитие ребенка | | 10% | 90% |
| Информированность о достижениях, о еженедельной реализуемой образовательной деятельности | | | 100% |
| Возможность выбора дополнительных образовательных услуг | | | 100% |
| Включение родителей в различные проекты, конкурсы детского сада | | 20% | 80% |
| Доброжелательный контакт с воспитателями, согласование стратегий воспитания | | | 100% |
| Результат. ПЕДАГОГ - удовлетворенность образовательной услугой | | | |
| Участие родителей в жизни группы | | 30% | 70% |
| Удовлетворенность от работы с детьми | | 10% | 90% |
| Удовлетворенность отношениями с коллегами | | 10% | 90% |
| Удовлетворенность взаимодействием с партнерами | | 30% | 70% |
| Возможность личностно-профессионального роста | | | 100% |
| Результат. Социальный партнер – удовлетворенность сотрудничеством с садом | | | |
| Наличие отзывов о сотрудничестве | | 30% | 70% |
| Наличие различных форматов взаимодействия (выставки, столы, проекты) | | 20% | 80% |
| Информация о социальном партнере на сайте организаций | | 10% | 90% |
| Наличие долгосрочных планов сотрудничества | | 40% | 60% |
| АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА И УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ | | | |
| Особенности взаимодействия «педагог- ребенок» | | | |
| Стиль общения педагогов с детьми | | 20% | 80% |
| Поддержка педагогом взаимодействия «ребенок- ребенок» | | | |
| Умение детей договариваться друг с другом (соответственно возрасту) | | 50% | 50% |
| Уровень конфликтности в детском коллективе и реакция педагога на конкретные ситуации | | 40% | 60% |
| Помощь педагога в «сговоре» на игру, ее тему, модель, объединяющие детей, выступая в роли педагога-модератора | | 30% | 70% |
| Вовлечение всех детей в группе в совместную игровую, отсутствие детей – изгоев, неохваченных детей | | 20% | 80% |
| Формирование системы отношений ребенка к миру, другим людям, к самому себе | | | |
| Владение навыками самообслуживания (соответственно возрасту) | | 40% | 60% |
| Адекватность по отношению к общепринятым, а также установленным в группе нормам и правилам общения и взаимодействия (соответственно возрасту) | | 40% | 60% |

| | | | |
|--|--|-----|------|
| Адекватная коммуникация со сверстниками и взрослыми (соответственно возрасту) | | 40% | 60% |
| Особенности использования потенциала развивающей предметно-пространственной среды | | | |
| Доступность игровой среды, обеспечивающей все виды детской активности | | | 100% |
| Насыщенность | | 30% | 70% |
| Мобильность | | 80% | 20% |
| АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРИСМОТРА И УХОДА КАК УСЛУГИ | | | |
| Результат: комфортность и безопасность ребенка | | | |
| Сформированность культурно-гигиенических навыков у детей (соответственно возрасту) | | 30% | 70% |
| Посещаемость ДОУ | | 20% | 80% |
| Качество питания | | | 100% |
| АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА И УСЛОВИЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИСМОТРА И УХОДА | | | |
| Соблюдение условий безопасного пребывания ребенка в учреждении: | | | 100% |
| Качество организации питания | | | 100% |
| Использование ребенком предметов личной гигиены (соответственно возрасту) | | | 100% |
| Качество организации сна | | | 100% |
| Чистота помещений и территории | | | 100% |
| Качество освещения | | | 100% |
| Комфортность температурного режима | | | 100% |
| Соблюдение режима дня | | | 100% |
| ИТОГО | | | |
| Тюльпанчик – младшая ЗПР 63 балла | | | |
| Колокольчик – средняя ЗПР 59 баллов | | | |
| Солнышко – старшая ЗПР 75 баллов | | | |
| Капелька – старшая ЗПР 76 баллов | | | |
| Яблонька – старшая ЗПР 68 баллов | | | |
| Фиалка – подготовительная ЗПР 67 баллов | | | |
| Аленький цветочек – подготовительная ЗПР 70 баллов | | | |
| Колосок – старшая ТНР 73 баллов | | | |
| Ромашка – подготовительная ТНР 72 балла | | | |
| Тюльпанчик – подготовительная ТНР 76 баллов | | | |
| Максимальное количество баллов – 80 | | | |

«0» - показатель отсутствует

«1» - показатель представлен частично

«2» - показатель соответствует требованиям НЛА

С 22. 05 по 26.05. 2017 в нашем детском саду проходила внутренняя оценка качества образования. Инструментарием для данной оценки использовались: наблюдение, анкетирование и беседы с воспитателями и специалистами групп. Из данных, которые находятся выше, видно, что по детскому саду результаты получились высокие. Максимальную оценку в 80 баллов, не получила ни одна группа, на есть оценка 76 баллов, это старшая группа для детей с ЗПР, в которой дети и педагоги в одном коллективе находятся уже 4 года, возможно это и способствовало, высоким результатам. Группа «Солнышко», тоже старшая для детей с ЗПР, набрала 75 баллов. В этой группе дети с педагогами в одном коллективе уже 3 года. В группах для детей с речевыми нарушениями оценки от 72 до 76 баллов. Самые низкие результаты, в группах Тюльпанчик и Колокольчик, но стоит учитывать, что это младшая и средняя группы для детей с ЗПР и они в нашем ДОУ, первый год. В остальных группах оценки от 67 баллов до 70.

Самые низкие результаты, это 80 % групп, получили 1 балл, за качество игровой деятельности у детей, но стоит учитывать, что у детей с ЗПР, есть особенности в игровой деятельности:

- Трудности на этапе возникновения замысла, ограниченность плана – замысла.
- Узкая вариативность при поиске путей его реализации.

- Отсутствие потребности в совершенствовании своих действий.

- Направленность на осуществление каких-либо действий, а не реализацию замысла игры.

Операционально-техническая сторона игры так же имеет свои особенности:

- Недостаточно используют предметы – заместители, чаще всего за конкретным предметом закрепляется конкретный заместитель.

- При овладении ролью одна роль закрепляется за ребенком и используется им постоянно.

И ещё, один показатель, за который 8 групп получили, 1 балл, это мобильность развивающей среды. Из-за особенностей детей с ЗПР и с учетом требований безопасности, вся мебель прибита из-за чего есть трудности в мобильности среды.

В остальных случаях, оценку в 2 балла (самая высокая) получали в основном от 70% до 100% групп.

Из полученных оценок, мы видим, что в нашем детском саду качество образования на высоком уровне.